



ЧУДПО «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР УРАЛМАШЗАВОДА»

лицензия 66 №000037 от 24.01.11

Министерства общего и профессионального образования
Свердловской области

620012, Россия, г. Екатеринбург, ул. Первой Пятилетки,
тел (факс) (343) 327-57-12, 336-60-09

Принято

на заседании Педагогического совета
ЧУДПО «Учебный Центр Уралмашзавода»
Протокол от 04.12.2015 № 4

Утверждаю

Директор ЧУДПО «Учебный Центр
Уралмашзавода»



И.А.Палкина

**Положение
о формах, периодичности и порядке текущего контроля
успеваемости и промежуточной аттестации
обучающихся
в ЧУДПО «Учебный Центр Уралмашзавода»**

(переработанное, дополненное)

Екатеринбург
2015

1. Общие положения

1.1. Положение об организации контроля знаний обучающихся в ЧУДПО «Учебный Центр Уралмашзавода» (далее – Учреждение) определяют порядок и содержание текущего, промежуточного контроля знаний и практических навыков обучающихся по основным программам профессионального обучения и программам дополнительного профессионального образования

1.2. Положение разработано на основании:

- Федеральный закон « Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (ред.от 03.02.20104 г.);
- Приказа Минобрнауки России от 01.07.2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Приказа Минобрнауки России от 18.04.2013 г. № 292 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения»;
- Устава организации;
- Другие локальные нормативные акты Учреждения

1.3. Цель организации системы контроля знаний обучающихся – своевременное выявление, измерение, оценивание и анализ течения учебного процесса и его результативности

1.4. Задачи системы контроля знаний обучающихся:

- Контроль и управление процессом приобретения необходимых знаний и умений обучающимися в процессе освоения программы профессионального обучения и дополнительного профессионального образования;
- Оценка достижений обучающимися в процессе изучения дисциплин с определением положительных и отрицательных результатов и планирование предупреждающих и корректирующих мероприятий в процессе реализации программ профессионального обучения и дополнительного профессионального обучения;
- Обеспечение соответствующих результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование содержания и методов обучения

1.5. Контроль должен быть:

- Плановым и систематическим, т.е. осуществляться в соответствии с запланированным ходом учебно-воспитательного процесса. Регулярность контроля позволяет своевременно выявлять, исправлять ошибки;
- Объективным, позволяющим реально оценивать успехи и недостатки учебной деятельности обучающихся. Объективность определяется обоснованностью целей и содержания обучения, требований к знаниям умениям и навыкам обучающихся, соответствиям содержания проверочных заданий целям проверки;
- Всесторонним, т.е. более полно выясняющим фактический уровень усвоения обучающимися учебной информации, охватывающим все разделы программы;
- Индивидуальным, т.е. учитывать психолого-физиологические особенности обучающихся. Требования предъявлять ко всем одинаковые, но принимать во

внимание индивидуальные качества каждого (природной медлительности, робость, застенчивость, измененную самоуверенность, физические недостатки);

- Экономичным по затратам времени преподавателя и обучающихся, обеспечивающим анализ проверочных работ, и их обстоятельную оценку в короткий срок;
- Педагогически тактичным, т.е. осуществляться в спокойной деловой обстановке. Не следует торопить обучающихся с ответом или прерывать вопросом. Все замечания, указания и оценки необходимо делать в тактичной и доброжелательной форме.

1.6. В процессе реализации обучения по программам профессионального обучения и дополнительного профессионального образования осуществляются следующие виды контроля:

- **Предварительный контроль** - служит необходимой предпосылкой для успешного планирования и руководства учебным процессом;
- **Текущий контроль** – осуществляется преподавателями теоретического обучения и мастерами производственного обучения в процессе изучения отдельной темы программы или освоения практики выполнения профессиональных работ;
- **Промежуточный контроль** – осуществляется преподавателями теоретического обучения по окончании конкретной дисциплины или блока дисциплин учебного плана программы профессионального обучения или дополнительного профессионального образования; мастерами производственного обучения по основным видам работ;
- **Итоговый контроль** – осуществляется по завершении процесса обучения по программе профессионального обучения или дополнительного профессионального образования

1.7. **Основными формами** осуществления контроля являются:

- Контрольная и/или самостоятельная работа;
- Практическая и/или лабораторная работа;
- Зачет;
- Экзамен

1.8. Все обучающиеся на первом (вводном) занятии должны быть ознакомлены с действующей системой контроля знаний и критериями их оценки. Все элементы контрольных мероприятий обязательны для всех обучающихся. В случае, если обучающийся отсутствовал на учебном занятии, в рамках которого проводилось контрольное мероприятие, преподаватель теоретического обучения назначает сроки и время сдачи контрольного мероприятия.

1.9. Все результаты контроля вносятся в Журнал учета учебных занятий в соответствующие графы и служат основанием для допуска обучающихся к итоговой аттестации

1.10. При разработке мероприятий по контролю знаний и контрольных заданий следует учитывать, чтобы они охватывали весь круг теоретических знаний и профессиональных навыков, определенных характером будущей профессиональной деятельности и квалификационным требованиям ЕТКС или профессиональных стандартов

1.11. Преподаватели теоретического обучения и мастера производственного обучения самостоятельны в выборе системы оценок, формы и порядка проведения контрольных мероприятий, кроме процедур проведения итоговой аттестации

2. Организация предварительного контроля

2.1. **Предварительный контроль** - позволяет определять начальный (исходный) уровень знаний и умений обучающегося, чтобы использовать его как фундамент. На основании данных предварительного контроля преподаватель вносит коррективы в календарно-тематический план, определяет каким разделам программы больше уделить внимание, намечает пути устранения выявленных пробелов обучающихся

2.2. Предварительный контроль организуется на первом вводном занятии и имеет следующее влияние на учебный процесс по освоению программы подготовки:

- При освоении программ профессионального обучения (подготовки новых рабочих) – определяет средний уровень базовых знаний и умений для корректировки временных рамок, отведенных на освоение отдельных дисциплин или тем учебного плана в соответствии с конкретными квалификационными требованиями будущей профессиональной деятельности;
- При обучении по программам профессиональной переподготовки (освоение второй смежной профессии) – определяет возможность сокращения времени на теоретическое обучение по блоку общетехнических (общепрофессиональных) дисциплин. Объем сокращенного времени на освоение блока общетехнических (общепрофессиональных) дисциплин переносится как увеличение объемов времени для освоения профессионального модуля;
- При освоении программ повышения квалификации – определяет уровень прочности профессиональных знаний и умений и служит основанием для корректировки содержания программных дисциплин и тем по принципу приращения знаний и умений

2.3. Предварительный контроль организуется в форме междисциплинарного (межпредметного) тестирования. Совокупность дисциплин для предварительного тестирования определяется преподавателем исходя из конкретных требований к квалификационным характеристикам будущей профессиональной деятельности обучающихся. В обязательном порядке в тест предварительного контроля включаются дисциплины общепрофессионального (общетехнического) модуля программ

2.4. Оценка исходного уровня знаний выставляется отдельно по каждому блоку (дисциплине или теме) входного теста и в целом за тест по пятибальной системе оценки

2.5. Для обучающихся, начальный (исходный) уровень знаний и умений который, значительно меньше среднего уровня учебной группы, организуются консультационные дополнительные занятия с целью повышения их исходного уровня знаний до среднего по группе. Дополнительные консультационные занятия отражаются в Журнале учета теоретического обучения на отдельной странице

3. Организация текущего контроля знаний

3.1. **Текущий контроль** - основной вид проверки знаний, умение навыков обучающихся. Его задача – определение качества усвоения обучающимися программного материала на конкретном этапе обучения, их соответствие требованиям программам учебных дисциплин или тем. Этот вид контроля тесно связан с изложением закрепляемым повторением и применением учебного материала

3.2. Текущий контроль предусматривает систематическую проверку качества полученных обучающимися знаний и практических навыков по дисциплине учебного плана

3.3. Текущий контроль проводится в пределах учебного времени, отведенного учебным планом на соответствующую дисциплину и проводится на любом из видов учебных занятий.

3.4. Методы текущего контроля выбираются преподавателем, исходя из специфики содержания обучения, значимости формируемых профессиональных компетенций

3.5. Для организации текущего контроля знаний и умений используются следующие виды контроля:

- Текущий контроль теоретических знаний – в виде контрольных, самостоятельных работ, стандартизированного контроля;
- Текущий контроль практических навыков – в виде практических и лабораторных работ

3.6. Педагогические кадры при осуществлении текущего контроля успеваемости обучающихся имеют право:

- выбора вида и методики проведения текущего контроля;
- выбора периодичности осуществления текущего контроля

3.7. Обучающиеся при проведении текущего контроля имеют право на:

- аргументированное объявление оценки на последующих занятиях;
- проведение дополнительных индивидуальных занятий по отдельным вопросам учебной дисциплины при неудовлетворительных результатах контроля;
- осуществления повторного контроля при получении неудовлетворительной оценки

3.8. Преподаватель обязан вести записи о результатах текущего контроля знаний в Журнале учета учебных занятий

3.9. Совокупный результат текущего контроля на усмотрение преподавателя может быть засчитан как итог промежуточного контроля по конкретной учебной дисциплине программы профессиональной подготовки (повышения квалификации)

4. Организация промежуточного контроля

4.1. **Промежуточный контроль** – процедура оценки степени и уровня освоения обучающимися отдельной дисциплины или профессионального модуля программы профессионального обучения или дополнительного профессионального образования. Промежуточная аттестация обеспечивает оперативное управление учебной деятельностью обучающегося и проводится с целью определения персональных профессиональных достижений обучающихся поэтапным требованиям профессиональной программы обучения и требованиям будущей профессиональной деятельности

4.2. Основными формами организации промежуточной аттестации являются:

- Дифференцированный зачет по отдельной дисциплине (например «Материаловедение»);
- Дифференцированный зачет по междисциплинарному курсу (например, по дисциплинам «Режущий инструмент»);

- Дифференцированный зачет по отдельному модулю (например, по модулю дисциплин «Общетехнические дисциплины»);
- Дифференцированный зачет по дисциплине «Охрана труда» (проводится в обязательном порядке по всем программам профессионального обучения)

4.3. Дифференцированный зачет может проводиться в устной форме и в письменном виде. Вид проведения промежуточной аттестации преподаватель определяет самостоятельно и заранее доводит до сведения обучающихся

4.4. Промежуточный контроль осуществляется в рамках времени, отведенного на освоение программы профессионального обучения (повышения квалификации) и фиксируется в Журнале учета учебных занятий

4.5. Права обучающихся в рамках организации промежуточного контроля аналогичным правам при организации текущего контроля

5. Критерии оценки знаний и умений обучающихся

5.1. Требования к оценке знаний и умений:

- *Объективность* – оценка должна отражать действительно уровень усвоения учебного программного материала, а также определять насколько сознательно обучающийся владеет этим материалом и умеет самостоятельно им пользоваться;
- *Индивидуальный характер оценки* – оценка должна фиксировать результат сугубо индивидуального процесса и уровень знаний конкретного обучающегося;
- *Гласность* – оценка, оглашенная в группе, оказывает воздействие на обучающегося, которому она выставлена, так как она получает корректирующую информацию. Оценка оказывает воздействие и на учебную группу, которая соотносит знания и умения с требованиями контроля и выливается в форму самооценки с их стороны;
- *Обоснованность* – оценка должна быть мотивированной и убеждающей, правильно соотноситься с самооценкой и мнением коллектива обучающихся. обоснованность оценки является основным условием сохранения авторитета преподавателя и справедливости его оценки в глазах обучающихся

5.2. В педагогической теории и практики принято различать итоговую и текущую оценку.

- *Итоговая оценка* характеризует достижения обучающегося в целом, уровень его обученности в соответствии с требованиями учебной программы;
- *Текущая оценка* является педагогическим инструментом, регулирующим взаимодействие преподавателя и обучающегося в учебном процессе. Преподаватель в индивидуальном порядке показывает обучающемуся уровень его конкретных достижений, усилий. По текущей оценке можно судить о прилежности и старательности обучающегося, но трудно делать заключение о его общем развитии.

Поэтому, итоговая оценка не должна быть средней арифметической от текущих.

5.3. Критерии определения итоговой оценки:

- Оценка «5» - выставляется за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала программы профессионального обучения (повышения квалификации), легко в нем ориентируется, владеет понятийным аппаратом, умеет связывать теорию с практикой, решать практические задачи, высказывать и обосновывать свои суждения. Отличная оценка предполагает грамотное, логичное изложение ответа;

- Оценка «4» - если обучающийся полно освоил учебный материал, владеет понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет знаний для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности;
- Оценка «3» - если обучающийся обнаруживает знаний и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточность в определении понятий, в применении знаний для решения практических задач, не умеет доказательно обосновать свои суждения;
- Оценка «2» - если обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знаний, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач

5.4. Критерии определения оценки за выполнение практические задания (работы):

- Оценка «5» - выставляется, если обучающийся:
 - самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование и инструмент;
 - выполнил работу в рациональной последовательности и полном объеме в безусловным соблюдением правил охраны труда и общественной безопасности;
 - получил результат с заданной точностью;
 - экономично использовал расходные материалы;
 - обеспечил поддержание чистоты и порядок на рабочем месте.
- Оценка «4» - выставляется, если обучающийся
 - самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование и инструмент;
 - выполнил работу в рациональной последовательности и полном объеме в безусловным соблюдением правил охраны труда и общественной безопасности, но не в рациональной последовательности;
 - выполнил не менее двух остальных требований, соответствующих оценке «5»
- Оценка «3» - выставляется, если обучающийся
 - выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование и инструмент с помощью преподавателя;
 - выполнил работу не менее чем на половину с безусловным соблюдением правил охраны труда и общественной безопасности;
 - выполнил не менее одного требования из числа остальных, соответствующих оценке «4»
- Оценка «2» - выставляется, если обучающийся
 - не смог подготовить необходимое оборудование и инструмент самостоятельно;
 - выполнил работу менее чем на половины, либо допустил однократное нарушение правил охраны труда и общественной безопасности

5.3. Конкретные критерии оценки по отдельным формам занятий устанавливаются в Комплектах оценочных средств по конкретным дисциплинам или профессиональным модулям